

El ensayo y la conversación audiovisual como modos alternativos de aprendizaje de la narrativa audiovisual.

Una propuesta metodológica para liberar las competencias creativas en la alfabetización audiovisual

José Luis Valhondo Crego – Universidad de Extremadura – jlvalcre@unex.es

Resumen

El objetivo principal de este texto es el de generar una propuesta para enseñar narrativa audiovisual de modo audiovisual. Dicho de otro modo, intentamos emplear el género del *ensayo y la conversación audiovisual* con una doble intención: por una parte, para que sirva como modelo de alfabetización en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la narrativa audiovisual. Por otra parte, como alternativa para afrontar trabajos de fin de estudios.

Si el ensayo clásico tiene la vocación de reflexión sobre una materia determinada, recurrimos a este género para trasladarlo al audiovisual en la creencia de que la concepción de la narrativa y sus inflexiones se adquieren mejor produciendo esa narrativa audiovisual. De paso, se trata también de liberar las competencias visuales de los estudiantes a través de la práctica de esa producción como objetivo de un trabajo de fin de estudios.

Sirviéndonos de la analogía con el aprendizaje de una lengua, se trataría de generar ensayos de conversaciones audiovisuales en un doble sentido: entender la producción audiovisual como se entiende el proceso de comunicación oral solo que sustituyendo nuestra capacidad de articular sonidos por la capacidad de un dispositivo como el móvil para articular imágenes. Al mismo tiempo, entender que esa conversación se produce también con el espectador (Bettini).

Nuestra idea básica supone que la práctica del hábito de la conversación audiovisual (un modo entre la mimesis del cine y la diégesis de un informativo), motivará nuestra curiosidad para generar diferentes problemas que se han planteado de modo recursivo en la historia de lenguaje cinematográfico o, en general, del lenguaje audiovisual. En realidad, no estamos presentando algo que no haya antes señalado

en alguno de sus escritos Roger Odin. Como afirma este autor, el móvil se ha convertido en un instrumento (o una prótesis), que permite desarrollar conversaciones cotidianas audiovisuales, estableciendo así elementos semióticos de intersección entre la narrativa fílmica habitual y el “dialecto” audiovisual que empleamos con nuestros teléfonos. Como en las lenguas *creole* que han surgido a lo largo de la historia, las reglas de esas conversaciones audiovisuales plantean problemas y soluciones que permiten una polinización cruzada y creativa en ambos campos.

Metodológicamente, exploramos en profundidad la analogía de la conversación audiovisual y la oral. Desde la conversación cara a cara (que es realmente una conversación audiovisual), pasamos a la situación de una conversación audiovisual mediada que se produce entre dos personas en una videoconferencia. No olvidar que también, en cierto modo, nuestra mente memoriza lo que ve y escucha, pero su reproducción solo puede ser comunicada oralmente y nunca con la viveza de la percepción. En segundo lugar, revisamos el modo en que en la universidad española se enseña la asignatura de Narrativa Audiovisual. En tercer lugar, analizamos las situaciones comunicativas de las conversaciones audiovisuales buscando los términos de contacto con los estudios fílmicos en base, sobre todo, a la distinción tradicional entre mimesis y diégesis.

Las hipótesis apuntan a resultados que tienen que ver con un abrumador uso de métodos textuales en el aprendizaje de la narrativa audiovisual con la consecuente idea de realización de Trabajos de Fin de Estudios textuales. Proponemos una serie de planteamientos de partida para generar situaciones de enseñanza-aprendizaje en las que los propios estudiantes puedan plantearse ejercicios narrativos o ensayos a partir de la situación primigenia de la conversación audiovisual, tal y como la definimos en este texto.

Palabras clave: Narrativa; Audiovisual; Ensayo; Conversación; Enseñanza-aprendizaje.

Abstract

The main objective of this text is to generate a proposal to teach audio-visual narrative in an audio-visual way. In other words, we try to use the genre of essay and audio-visual conversation with a double intention: on the one hand, to serve as a literacy model in the teaching-learning processes of audio-visual narrative. On the

other hand, as an alternative to face a Final Degree Project.

If the classical essay has the vocation of reflection on a given material, we resort to this genre to transfer it to the audio-visual in the belief that the conception of narrative and its inflections are best acquired by producing this audio-visual narrative. By the way, it is also a matter of liberating the students' visual skills through the practice of this production as the objective of a final project.

Using the analogy of learning a language, the idea is to generate essays of audio-visual conversations in a double sense: to understand audio-visual production as we understand the process of oral communication, only substituting our capacity to articulate sounds with the capacity of a device such as a mobile phone to articulate images. At the same time, understanding that this conversation also takes place with the spectator (Bettini).

Our basic idea assumes that the practice of the habit of audio-visual conversation (a mode between the mimesis of cinema and the diegesis of a news programme), will motivate our curiosity to generate different problems that have arisen recursively in the history of cinematographic language. In fact, we are not presenting something that Roger Odin has not already pointed out in some of his writings. As he argues, the mobile phone has become an instrument (or a prosthesis), enabling everyday audio-visual conversations to take place, thus establishing semiotic elements of intersection between the usual filmic narrative and the audio-visual 'dialect' we use with our phones. As in the *creole* languages that have emerged throughout history, the rules of these audio-visual conversations pose problems and solutions that allow for creative cross-pollination in both fields.

Methodologically, we explore in depth the analogy of audio-visual and oral conversation. From the face-to-face conversation, which is really an audio-visual conversation, we move on to the situation of a mediated audio-visual conversation that takes place between two people in a videoconference. Not forgetting that also, to some extent, our mind memorises what it sees and hears, but its reproduction can only be communicated orally and never with the vividness of perception. Secondly, we review the way in which the subject of Audio-visual Narrative is taught at Spanish universities. Thirdly, we analyse the communicative situations of audio-visual conversations looking for the terms of contact with film studies based, above all, on the traditional distinction between mimesis and diegesis.

The hypotheses point to results that have to do with an overwhelming use of textual methods in the learning of audiovisual narrative with the consequent idea of carrying

out textual Degree Projects. We propose a series of starting approaches to generate teaching-learning situations in which the students themselves can consider narrative exercises or essays based on the original situation of the audiovisual conversation, as we define it in this text.

Keywords: Narrative; Audio-visual; Essay; Conversation; Teaching-learning.