

La imposibilidad de la identidad secreta en el Spider-Man del UCM: lectura lacaniana de una incoherencia necesaria

Enrico Beccari – Universidad de Barcelona – enricobeccario@ub.edu

Resumen

La más reciente adaptación cinematográfica de la figura de Spider-Man, presentada en el ciclo narrativo compuesto por *Spider-Man: Homecoming* (2017), *Far From Home* (2019) y *No Way Home* (2021), demuestra una relativa coherencia argumental y estilística a lo largo de un extenso arco narrativo, y permite así desarrollar un análisis sobre el concepto de identidad secreta en las narrativas superheroicas, explicitando las diferentes declinaciones de este concepto y poniéndolas en relación con las inquietudes del espectador del mundo contemporáneo que, en resonancia con la figura del superhéroe, se expone a la mirada colectiva de nuestra sociedad mediatizada y constantemente conectada, buscando su aprobación pero, a la vez, tratando de mantener un espacio privado, íntimo y protegido de dicha mirada.

La serie constituye un arco de (trans)formación del personaje fundamentalmente completo, que propongo analizar desde la teoría lacaniana, planteando la identidad secreta como una estrategia de regulación del goce, que a la vez le permite al superhéroe articular diferentes modalidades de relación con el afuera, siendo la sociedad – y, en particular, los elementos y entidades sociales que representan su aspecto observador, acechante, potencialmente invasor – una expresión del Otro lacaniano con el que un superhéroe, pero también el espectador, ha de lidiar. En particular, la relación con las entidades institucionales, así como la mirada ambigua de los otros, son fundamentales en el análisis.

De forma comparativa se mencionarán, además de Spider-Man, diferentes ejemplos desde la ficción superheroica (Hulk, los Cuatro Fantásticos, Batman, Superman, Nick Furia, entre otros) como ejemplos de distintas tipologías de identidad secreta,

caracterizadas por diferentes modalidades de negociaciones con el Otro por parte del sujeto que ocupa la posición superheroica – y, a la vez, a través de la máscara, pone en acto una imposible fantasía de protección.

El argumento de fondo es que el arco narrativo de Spider-Man en las películas mencionadas permite, precisamente, demostrar la imposibilidad de esta fantasía, que película tras película, pierde eficacia, hasta llegar al encuentro con lo Real – encuentro que produce un desgarró, una ruptura en la realidad psicológica y social vivida por Peter Parker, y que solo puede resolverse a través de una solución, literalmente, mágica, que aparece postiza y forzada incluso dentro de la realidad ficticia de la película, poniendo de manifiesto, así, la insostenibilidad conceptual de la identidad secreta en el mundo actual.

Precisamente esta incoherencia permite “salir de la película”, para intentar esbozar su verdad psicoanalítica, es decir, una resonancia ideológica que emerge del vacío y de lo que la película no enseña y no dice, pero que se dirige al espectador; y que concierne a la particular relación del espectador con la mirada que percibe proveniente del Otro. Existe cierta dosis de paranoia, de ansiedad, que el espectador necesita apaciguar. Por ejemplo, consumiendo narrativas que le proporcionen seguridad acerca de la posibilidad de mantener un espacio seguro, privado, en el que nadie podrá descubrir lo que se esconde – con su cuota de goce prohibido, fuera de la ley – debajo de la máscara.

De esta forma, resulta posible leer la trilogía UCM de Spider-Man como una epopeya completa sobre el nacimiento y la muerte conceptual de la identidad secreta, donde se le permite al espectador acercarse – hasta casi tocarla – a la angustia que el disolverse de su particular versión de la identidad secreta le generaría. Salvo, al final, tranquilizarlo con una solución sobrenatural orientada a posponer, por un rato más, el traumatizante encuentro con lo Real que, inevitablemente, acompaña la experiencia misma de vivir.

Palabras clave: identidad secreta; Lacan; Spider-Man; cultura visual; superhéroes

Abstract

The most recent cinematic adaptation of Spider-Man, presented in the narrative cycle composed of Spider-Man: Homecoming (2017), Far From Home (2019), and No Way Home (2021), displays a relative argumentative and stylistic coherence throughout an extensive narrative arc, thus allowing for an analysis of the concept of the secret identity in superhero narratives. More specifically, the films make it possible to explore different variations of this concept and relate them to the anxieties of the contemporary spectator who, in resonance with the figure of the superhero, is exposed to the collective gaze of our mediatized and permanently connected society, seeking its approval while simultaneously attempting to preserve a private, intimate, and protected space from that same gaze.

The trilogy constitutes a fundamentally complete arc of character (trans)formation, which I propose to analyze through Lacanian theory, understanding the secret identity as a strategy for regulating jouissance. At the same time, it allows the superhero to articulate different modes of relating to the outside world, with society—and particularly the social entities and structures embodying its observant, intrusive, and potentially invasive dimension—functioning as expressions of the Lacanian Other with which both the superhero and the spectator must contend. In particular, the relationship with institutional entities, as well as the ambiguous gaze of others, becomes central to the analysis.

From a comparative perspective, different examples from superhero fiction besides Spider-Man (Hulk, the Fantastic Four, Batman, Superman, Nick Fury, among others) will also be mentioned as examples of distinct typologies of secret identity, characterized by different modes of negotiation with the Other on the part of the subject occupying the superheroic position and who, through the mask, stages an impossible fantasy of protection.

The central argument is that Spider-Man's narrative arc across the films mentioned above ultimately demonstrates the impossibility of this fantasy, which gradually loses its effectiveness from film to film until reaching an encounter with the Real—an encounter that produces a rupture in Peter Parker's psychological and social reality and that can only be resolved through a literally magical solution that appears artificial and forced even within the fictional reality of the films themselves, thus revealing the conceptual unsustainability of the secret identity in the contemporary world.

Precisely this incoherence allows us to “step outside the film” in order to outline its

psychoanalytic truth: that is, an ideological resonance emerging from the void and from what the films neither show nor say, yet nevertheless address to the spectator, concerning the spectator's particular relationship with the gaze perceived as emanating from the Other. There exists a certain degree of paranoia and anxiety that the spectator needs to appease—for example, by consuming narratives that reassure them about the possibility of preserving a safe and private space in which nobody will discover what is hidden beneath the mask, along with its dimension of forbidden jouissance existing outside the law.

In this way, the MCU Spider-Man trilogy can be read as a complete epic about the conceptual birth and death of the secret identity, allowing the spectator to come close—almost close enough to touch—the anxiety that the dissolution of their own particular version of the secret identity would generate. Only to reassure them, in the end, through a supernatural solution aimed at postponing, for a little while longer, the traumatic encounter with the Real that inevitably accompanies the very experience of living.

**K
e
y
w
o
r
d
s
:**

s
e
c
r
e
t

i
d
e
n
t
i